



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования (проект)

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

Содержание

1	Система оценки качества подготовки обучающихся	4
1.1	Актуальные направления совершенствования региональных систем оценки качества подготовки обучающихся.....	4
1.2	Треки (траектории) развития системы оценки качества подготовки обучающихся	5
1.3	Объективность оценки качества подготовки обучающихся.....	6
1.4	Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.....	9
1.5	Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся	10

Обозначения и сокращения

ВПР	Всероссийские проверочные работы
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МСИ	Международные сравнительные (сопоставительные) исследования качества образования
НИКО	Национальные исследования качества образования
НОО	Образовательная программа начального общего образования
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере образования
ОКО	Оценка качества образования
ОО	Общеобразовательная организация
ООО	Образовательная программа основного общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
СОО	Образовательная программа среднего общего образования
ФГБУ «ФИОКО»	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт

1 Система оценки качества подготовки обучающихся

1.1 Актуальные направления совершенствования региональных систем оценки качества подготовки обучающихся

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования¹, которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. Региональная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей общероссийской системы ОКО, поэтому она должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития общероссийской системы ОКО, опираться на данные, которые генерирует общероссийская система ОКО, и обеспечивать:

- объективность оценки;
- сбалансированность системы оценки;
- нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Управленческий цикл, связанный с обеспечением объективности и сбалансированности системы, может быть представлен полностью в рамках рассматриваемой системы.

Объективность оценки качества подготовки обучающихся подробно рассмотрена в рекомендациях Рособрнадзора². Параметры оценивания управленческого цикла по данному аспекту в целом соответствуют указанным рекомендациям.

Под *сбалансированной* системой оценки качества подготовки обучающихся в рамках данных Методических рекомендаций понимается система, которая:

- нацелена на реализацию рекомендаций Минпросвещения и Рособрнадзора по оптимизации проверочных работ³;
- нацелена на формирование в каждой общеобразовательной организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

При этом нацеленность на реализацию рекомендаций по оптимизации проверочных работ должна сопровождаться:

- отказом от проведения каких-либо отдельных оценочных процедур на муниципальном уровне;
- в случае проведения региональных оценочных процедур – наличием развернутого описания методологии их проведения и обоснования целесообразности их проведения с учетом всех мероприятий, реализуемых в рамках федеральной системы оценки качества образования (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, сравнительные международные исследования);

¹ Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: единая система оценки качества образования [Электронный ресурс]. http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO_rus_Print.pdf

² Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/>

³ Письмо Минпросвещения России и Рособрнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03, № 01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году»

- мероприятиями по мониторингу формирования в ОО графиков проведения оценочных процедур и опубликования их на сайтах ОО.

В свою очередь, нацеленность на формирование ВСОКО во всех ОО региона должна также быть подкреплена соответствующими компонентами управленческого цикла.

Под *ключевыми характеристиками качества подготовки обучающихся* понимается:

- соответствие уровня подготовки обучающихся ФГОС;
- функциональная грамотность обучающихся.

Кроме того, необходимо отметить, что система оценки качества подготовки обучающихся выделяется среди всех восьми направлений, представленных на рисунке 1, поскольку в существенно большей степени связана со всеми остальными направлениями. С одной стороны, результаты оценки качества подготовки обучающихся используются практически во всех сферах управления образованием. С другой – деятельность по всем остальным направлениям, так или иначе, отражается на качестве подготовки обучающихся. Поэтому третий аспект – нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся – может быть представлен полностью во всех компонентах управленческого цикла кроме мер, поскольку меры по улучшению качества подготовки обучающихся в значительной степени распределены по всем остальным направлениям.

1.2 Треки (траектории) развития системы оценки качества подготовки обучающихся

Под треком развития управленческой системы в данных методических рекомендациях понимается полный цикл управленческой деятельности, то есть последовательное продвижение по всем компонентам управленческого цикла по *сформулированной позиции оценивания*.

В рамках региональной системы оценки качества подготовки обучающихся рассматриваются следующие треки:

- 1) объективность оценки качества подготовки обучающихся;
- 2) сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся;
- 3) оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Трек 1	Объективность оценки качества подготовки обучающихся
Компонент УЦ	Позиции оценивания
Цели и задачи	по обеспечению объективности процедур оценки качества образования
Показатели и мониторинг	по обеспечению объективности процедур оценки качества образования
<i>Анализ по всем показателям, выявление проблем</i>	
Мероприятия, меры, управленческие решения	– проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов; – принятие мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов
<i>Анализ эффективности адресных мер в отношении поставленных задач и выявленных проблем</i>	
Трек 2	Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся
Компонент УЦ	Позиции оценивания
Цели и задачи	– по обеспечению оптимизации графиков проверочных и

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся (проект)

	<p>диагностических работ в соответствии рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;</p> <p>– по формированию объективной ВСОКО в каждой ОО региона</p>
Показатели и мониторинг	<p>– по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;</p> <p>– по сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО региона</p>
<i>Анализ по всем показателям, выявление проблем</i>	
Мероприятия, меры, управленческие решения	<p>– по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;</p> <p>– по формированию объективной ВСОКО в каждой ОО региона</p>
<i>Анализ эффективности адресных мер в отношении поставленных задач и выявленных проблем</i>	
Трек 3	Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся
Компонент УЦ	Позиции оценивания
Цели и задачи	<p>– по соответствию уровня подготовки обучающихся ФГОС (НОО, ООО, СОО);</p> <p>– по оценке функциональной грамотности;</p> <p>– по популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.)</p>
Показатели и мониторинг	<p>– по выявлению уровня сформированности предметных и метапредметных результатов (НОО, ООО, СОО);</p> <p>– по оценке функциональной грамотности</p>
<i>Анализ по всем показателям, выявление проблем</i>	
Мероприятия, меры, управленческие решения	<p>– <i>мероприятия, меры и управленческие решения в рамках других управленческих направлений (система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; обеспечения профессионального развития педагогических работников и др.)</i></p>
<i>Анализ эффективности адресных мер в отношении поставленных задач и выявленных проблем</i>	

1.3 Объективность оценки качества подготовки обучающихся

Одним из принципов построения единой системы оценки качества образования является объективность образовательных результатов обучающихся, которая может быть достигнута в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательной организации. На федеральном уровне определяются основные задачи и направления работы по обеспечению объективности процедур оценки качества образования, на региональном и муниципальном – обеспечивается функционирование общероссийской системы оценки качества образования с учётом особенностей региона/муниципального образования, на уровне образовательной организации – реальное функционирование внутренней системы оценки качества образования, относящейся к компетенции образовательной организации в соответствии с пунктом 13 части 3 статьи

28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁴.

Принцип объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся при проведении итоговой аттестации как формы оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы закреплён в статье 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁵, в соответствии с которой приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 189, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) № 1513 от 7 ноября 2018 года утверждён Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования⁶, а приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 190, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) № 1512 от 7 ноября 2018 года – Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования⁷. Исполнение вышеперечисленных приказов обеспечивает объективность проведения ГИА-9 и ГИА-11 как на этапе подготовки и проведения ГИА, так и на этапе проверки работ.

С целью повышения эффективности системы оценки качества образования путём формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 16 марта 2018 года № 05-71⁸ в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования направлены рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов. Рекомендации следует использовать для формирования и совершенствования региональных механизмов обеспечения объективности при оценке качества образования, в том числе на уровне органов местного самоуправления и образовательных организаций. Меры, указанные в данных рекомендациях, могут применяться как при проведении оценочных процедур федерального уровня (например, ВПР), так и при проведении других оценочных процедур.

В соответствии с вышеуказанным документом, для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется организовать комплексные мероприятия по трём направлениям:

- 1) обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО;
- 2) выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО;
- 3) формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

⁴ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 28

⁵ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

⁶ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 189, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1513 от 7 ноября 2018 года «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»

⁷ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 190, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1512 от 7 ноября 2018 года «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»

⁸ Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»)

<https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/>

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трёх подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений будут заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов. С детальным описанием каждого подхода можно ознакомиться в указанном документе.

Письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзором) от 10 февраля 2020 года № 13-35 в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования направлены Методические рекомендации по проведению ВПР⁹, в соответствии с которыми в целях проведения ВПР органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования рекомендовано определить порядок организации и проведения ВПР в субъекте Российской Федерации, органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, – порядок организации и проведения ВПР в соответствующем муниципальном образовании, образовательным организациям – порядок организации и проведения ВПР в ОО.

Порядок организации и проведения ВПР в том числе может содержать:

- этапы и сроки проведения ВПР в соответствии со сроками проведения ВПР, утверждаемыми Рособрнадзором;
- сведения о региональных и муниципальных координаторах;
- меры по обеспечению объективности результатов ВПР;
- меры по обеспечению информационной безопасности в период проведения ВПР;
- особенности участия в ВПР обучающихся с ОВЗ;
- информацию по использованию результатов ВПР.

Пример

Цель/задача: обеспечение объективности процедур оценки качества в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка/регламента проведения оценочных процедур

Цель/задача: повышение объективности оценки образовательных результатов и оценочных процедур

Показатели:

- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету;
- доля ОО/ППЭ, охваченных общественным наблюдением (при проведении ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования, ГИА-9 и ГИА-11);
- доля ОО, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР;
- доля ОО с признаками необъективности результатов ВПР, в отношении которых организована региональная перепроверка ВПР от общего количества ОО региона с признаками необъективности результатов ВПР;
- доля муниципалитетов/ОО, в которых принят порядок/регламент проведения ВПР;
- доля ОО, в которых приняты меры по обеспечению объективности при проверке ВПР;
- охват видеонаблюдением (за исключением ЕГЭ и ОГЭ) аудиторий проведения и проверки работ ВПР (процентное соотношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением, к общему количеству задействованных аудиторий)

⁹ Методические рекомендации (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 10 февраля 2020 года № 13-35) <https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/>

Мероприятия, меры, управленческие решения:

- проведение разъяснительной работы с МОУО и руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;
- проведение обучающих семинаров с педагогами по преодолению рисков получения необъективных результатов;
- привлечение в качестве независимых наблюдателей при проведении оценочных процедур участников образовательных отношений, представителей Российского союза молодежи;
- организация видеонаблюдения в пунктах проведения оценочных процедур;
- организация коллегиальной проверки ВПР в образовательной организации с привлечением методистов методических служб;
- организация работы территориальных предметных комиссий по проверке заданий ВПР;
- включение ОО с признаками необъективности в план проверок проведения органами исполнительной власти плановых контрольных (надзорных) мероприятий.

1.4 Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся

При планировании оценочных процедур на региональном уровне и на уровне образовательной организации необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования по содержанию различных оценочных процедур.

В рамках выстраивания сбалансированной системы оценки качества подготовки обучающихся на региональном уровне, необходимо учитывать положения Письма Минпросвещения России и Рособнадзора от 6 августа 2021 года № СК-228/03, № 01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году». Рекомендации призваны не только повысить эффективность планирования работы, но и минимизировать нагрузку на обучающихся.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» относит наличие и функционирование положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) к компетенции образовательной организации. Это предполагает, что каждая образовательная организация разрабатывает свою систему оценки качества образования, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки. Основными задачами внутренней системы оценки качества образования являются самообследование, анализ и, при необходимости, корректировка различных аспектов образовательного процесса.

Несмотря на достаточное нормативное обеспечение, на сегодняшний день, эффективность ВСОКО в ОО в среднем остается низкой. В то же время, наличие объективной ВСОКО в каждой образовательной организации региона необходимо для выстраивания эффективной и адресной образовательной политики, как на уровне ОО, так и на более высоких уровнях управления образованием. Поэтому необходимо обеспечивать условия для формирования и совершенствования ВСОКО во всех ОО на уровне региона.

Пример

Цель/задача: повышение качества подготовки обучающихся в целом по региону, фиксируемое на основе системы объективной ВСОКО во всех образовательных

организациях региона.

Цель/задача: формирование единой объективной системы диагностики и контроля состояния образования в ОО, обеспечивающей определение факторов, влияющих на качество образования в ОО и своевременное выявление его изменений.

Цель/задача: обеспечение функционирования объективной ВСОКО в каждой ОО.

Примеры показателей:

- доля ОО региона, сформировавших объективную ВСОКО;
- доля ОО региона, прошедших независимую оценку объективности ВСОКО;
- доля ОО региона, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора;
- доля ОО региона, показавших динамику результатов в соответствии со своими целями (на основе объективных данных), а также потребностями региональной экономики; и др. (*показатели с оценкой «динамики» следует использовать при анализе эффективности принятых мер*).

Организация независимой оценки объективности ВСОКО

Эффективной практикой установления объективности ВСОКО является сопоставление прогноза руководства ОО с результатами обучающихся по объективной оценочной процедуре (проводимой под наблюдением). Для этого перед проведением оценочной процедуры у ОО запрашивается прогноз на распределение результатов обучающихся по оценочной процедуре по конкретным предметам в конкретных классах. Затем обеспечивается объективность всей оценочной процедуры (и при проведении, и при проверке работ), полученные результаты оценочной процедуры сопоставляются с прогнозом руководства ОО. Соответствие (расхождение) прогноза с полученными результатами позволит сделать вывод о сформированности ВСОКО. Важно при этом соблюдать принцип случайного выбора класса и предмета для проведения такой процедуры, чтобы стимулировать стремление руководства ОО к владению объективной информацией по всем предметам и всем классам.

Как определить допустимый процент расхождения прогноза и факта?

Для этого должна быть репрезентативная выборка по региону. С помощью выборки можно установить средний процент отклонений и опираясь на него задать стандарт.

Мероприятия, меры, управленческие решения:

- организация и проведение курсов повышения квалификации для школьных управленческих команд по вопросам формирования ВСОКО;
- проведение мониторинга опубликования на сайтах ОО графиков проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;
- оказание методической поддержки (консультирование) по вопросам формирования и сопровождения ВСОКО в образовательных организациях региона;
- формирование программ реализации ВСОКО, планов внутришкольного контроля;
- привлечение методических объединений для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур.

1.5 Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Мониторинг образовательных результатов обучающихся

Оценочные процедуры, проводимые на федеральном уровне, позволяют оценить соответствие уровня подготовки обучающихся ФГОС. В первую очередь, для этих целей могут быть использованы ВПР.

*Для осуществления эффективного управления на основе данных недостаточно просто провести ВПР и подсчитать результаты по установленным регионам показателям. Необходимо чтобы данные были объективными и достоверными. Поэтому расчёт показателей должен осуществляться только по тем ОО, в которых **обеспечена объективность** как на этапе проведения ВПР (наблюдатели или видеонаблюдение), так и на этапе проверки работ (независимые эксперты). Кроме того, если показатели рассчитываются на выборке ОО, должна быть обоснована репрезентативность выборки.*

Пример

Цель/задача: получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования региона для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению.

Примеры показателей базового уровня:

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР базового уровня по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;
- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (выбор региона) процента заданий ВПР базового уровня по конкретному предмету и классу.

Примеры показателей уровня выше базового:

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;
- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (выбор региона) процента заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному предмету и классу.

Примеры показателей по достижению метапредметных результатов:

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;
- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (выбор региона) процента заданий ВПР по конкретному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

Как рассчитать показатели, представленные в примере?

В описании КИМ для проведения ВПР содержится кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к результатам обучения (метапредметным и предметным), а также таблица с распределением заданий проверочной работы по позициям кодификатора. Сопоставление кодификаторов с таблицей позволяет определить какие из заданий проверочной работы ориентированы на мониторинг метапредметных результатов, а какие на мониторинг предметных. Аналогичным образом возможно определить, какие задания ориентированы на проверку знаний базового уровня, а какие на проверку повышенного.

Расчёт региональных показателей для определения уровня подготовки обучающихся 9 классов можно осуществлять на основе результатов ОГЭ по обязательным предметам.

Как и в ситуации с ВПР, для расчёта региональных показателей, основанных на результатах ОГЭ, нужно использовать только объективные данные. Соответственно, в выборку должны войти только школы, обучающиеся которых сдавали ОГЭ в присутствии общественных наблюдателей, при осуществлении видеонаблюдения, и с обеспечением объективности при проверке работ. Все эти меры должны быть обозначены в концептуальном документе при описании выборки. Выборка, в которой производились расчёты, должна быть репрезентативна по региону.

Качество подготовки обучающихся при завершении ступени среднего общего образования должно обеспечивать возможность успешного продолжения дальнейшего обучения, получения специальности, развития компетенций, непосредственно связанных с выполнением трудовых функций в рамках выбранного направления профессиональной деятельности. Поэтому для определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта расчет региональных показателей можно осуществлять на основе мониторинга таких показателей как поступление выпускников в вузы своего региона, зачисление на определенные специальности, трудоустройство выпускников.

Пример

Цель/задача: получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся региона, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования, для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению.

Примеры показателей

- доля выпускников, поступивших в вузы своего региона;
- доля выпускников, поступивших на ИТ-специальности в вузах;
- доля трудоустроенных по специальности выпускников системы СПО.

Для оценки образовательных достижений выпускников средней школы (базовый уровень) в субъектах Российской Федерации проводятся ВПР. Для оценки качества общеобразовательной подготовки обучающихся по специальностям среднего профессионального образования проводится ВПР в СПО. На основании результатов ВПР выпускников также возможен расчёт показателей на репрезентативной по региону выборке.

Об использовании результатов других оценочных процедур для расчёта показателей

Если региональные показатели **по выявлению уровня подготовки обучающихся** основаны на результатах другой оценочной процедуры (региональной диагностической работы/регионального мониторинга метапредметных результатов и др.), то для проведения мониторинга по таким показателям необходимо:

- 1) обосновать необходимость проведения именно этой процедуры, включая:
 - а. обоснование ее кардинальных отличий от ВПР и ОГЭ;

- б. описание целей и задач, предмета и объектов оценки, подходов к разработке инструментария оценки и обеспечения его качества, направлений анализа результатов и направлений по использованию результатов;
- 2) обосновать репрезентативность выборки (если процедура проведена не для всех ОО, выборка должна быть репрезентативна по региону);
 - 3) представить график проведения (проводится не в период проведения федеральных оценочных процедур и не создаёт дополнительную нагрузку для образовательных организаций);
 - 4) указать способы обеспечения объективности на этапе проведения данной процедуры и на этапе проверки работ.

В случае, если для региональной процедуры не представлены все указанные параметры, то региональные показатели, связанные с данной процедурой, будут считаться неэффективными, а в отдельных случаях, например дублирования федеральных процедур, могут считаться имеющими негативные последствия. Расчёт региональных показателей, основанных на результатах такой процедуры, может осуществляться только по тем образовательным организациям, в которых обеспечена объективность всей процедуры.

Функциональная грамотность

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего и основного общего образования, утверждёнными 31 мая 2021 года, функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. В целях обеспечения реализации программ начального общего и основного общего образования образовательные организации для участников образовательных отношений должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся. Таким образом, региональные цели и задачи по оценке функциональной грамотности должны быть направлены на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Для реализации задачи по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования Министерством просвещения РФ запущен проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности». В рамках Проекта разработаны измерительные материалы для обучающихся 5-х и 7-х классов по шести направлениям функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной и финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению). В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 12 сентября 2019 года № ТС-2176/04 Министерство просвещения РФ информирует о возможности использования в педагогической деятельности разработанные в рамках Проекта материалы.

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 26 января 2021 года № ТВ-94/04 для всех образовательных организаций открыт доступ к электронному банку тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности, позволяющий проводить тренировочные работы по читательской, математической и естественно-научной грамотностям для обучающихся 8-х и 9-х классов.

В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 14 сентября 2021 года № 03-1510 реализуется комплекс мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, в соответствии с которым в том числе необходимо организовать работу общеобразовательных организаций региона по внедрению в учебный процесс банка

заданий для оценки функциональной грамотности, что также является основанием для разработки показателей и организации мониторинга по этим показателям.

В субъекты РФ направлено письмо Министерства просвещения РФ от 17 сентября 2021 года № 03-1526, в соответствии с которым разработаны и апробированы дидактические подходы к созданию заданий для оценки уровня функциональной грамотности обучающихся, сформирован банк открытых заданий, а также выпущены печатные учебные пособия эталонных заданий по шести направлениям функциональной грамотности. Кроме того, в соответствии с этим письмом необходимо провести организационно-методическую работу по включению указанных учебно-методических и дидактических материалов в практику реализации основных образовательных программ образовательных организаций региона; организовать работу по обеспечению образовательных организаций региона необходимыми учебно-методическими материалами.

На сайте ФГБУ «ФИОКО» <https://fioco.ru/примеры-задач-pisa> представлены примеры открытых заданий исследования PISA, которые можно использовать в качестве учебно-методических материалов по оценке функциональной грамотности обучающихся.

На сайте ФГБНУ ИСРО РАО размещен открытый банк заданий по функциональной грамотности для 5-9 классов <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy>.

Ещё одним инструментом для оценки функциональной грамотности обучающихся являются ВПР. Ниже представлены таблицы с распределением заданий ВПР по видам грамотности. Выделенные задания имеют высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA».

Необходимо подчеркнуть, что данный набор заданий может быть использован только в целом без разделения на отдельные виды грамотности.

Математическая грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
Математика	4	9.1
Математика	4	9.2
Математика	8	16

Естественно-научная грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
Биология	8	12
География	6	3.3
География	7	7.1
География	7	7.2
Химия	8	5.1
Химия	8	5.2
Химия	11	14

Читательская грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
---------	-------	--------------------------------

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
История	11	3
Обществознание	6	3.1
Обществознание	6	3.2
Обществознание	6	3.3
Обществознание	7	3.1
Обществознание	7	3.2
Обществознание	7	3.3
Обществознание	8	3
Русский язык	4	8
Русский язык	6	11
Русский язык	7	11.1
Русский язык	7	11.2
Русский язык	8	8

Пример

Цель/задача: выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся

Цель/задача: внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях

Примеры показателей:

- доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;
- средневзвешенный (например по ОО) процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность (см таблицу выше);
- доля образовательных организаций, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ ИСРО РАО) по математической, естественно-научной и читательской грамотности.

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование»¹⁰ в 2019–2024 годах в субъектах Российской Федерации проводится оценка качества общего образования на основе Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся¹¹.

¹⁰ Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16)

¹¹ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения РФ от 6 мая 2019 г. N 590/219 "Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся" (с изменениями и дополнениями)

В рамках проекта каждый регион получит отчет по результатам исследования аналогичного оригинальному исследованию PISA. Исследование позволяет получать данные, сопоставимые с результатами PISA-2018 по традиционным для исследования направлениям оценки: читательской, математической и естественнонаучной грамотности.

Помимо оценки результатов когнитивного теста по видам грамотности, определенной концепцией PISA, исследование собирает разнообразные контекстные данные, позволяющие определять особенности, характеризующие региональную систему образования, и устанавливать факторы, связанные с понижением или повышением образовательных результатов. Изучение этих факторов, в свою очередь, позволяет предложить меры, направленные на повышение качества образования в рамках различных направлений управленческой деятельности.

Результаты исследования возможно использовать для обоснования и постановки целей и определения задач.

Пример

Цель/задача: повышение качества знаний обучающихся по читательской, математической и естественнонаучной грамотности

Цель/задача: понижение образовательного неравенства в образовательных организациях региона

Примеры показателей:

- доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, математической и естественнонаучной грамотности от общего количества обучающихся региона, участвующих в региональной оценке по модели PISA;
- разница между 25 % лучших и 25 % худших результатов по читательской, математической и естественнонаучной грамотности (по результатам региональной оценки по модели PISA).

Популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне

Формирование целей и задач по популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.), ориентировано не только на регионы, принимающие участие в таких исследованиях. Несмотря на то, что такие исследования НИКО являются выборочными исследованиями, они позволяют делать выводы не только о качестве подготовки непосредственных участников исследования, но и об общем уровне результатов обучающихся соответствующих классов в регионах со схожими условиями и в России в целом. Так, на региональном уровне результаты НИКО могут быть использованы для совершенствования деятельности педагогического сообщества, в работе региональных институтов развития образования/повышения квалификации и, при необходимости, для корректировки образовательных программ.

Участие Российской Федерации в МСИ позволяет проводить анализ характеристик российской системы образования в контексте мировых образовательных тенденций. Несмотря на то что выборка участников МСИ репрезентативна по стране, результаты выполненных работ могут использоваться для развития системы оценки качества образования не только на федеральном уровне, но и на региональном, например для разработки и корректировки программ развития региональных систем образования, совершенствования системы аттестации и системы повышения квалификации педагогов и др. Помимо этого следует учитывать, что согласно действующему нормативному

обеспечению НП Образование, до 2024 года, все субъекты Российской Федерации примут участие в исследовании «Оценка по модели PISA». Эффективность использования результатов данного исследования во многом зависит от способности региональной системы оценки качества подготовки работать с подобными данными, в частности, разрабатывать цели развития для различных направлений управленческой деятельности на их основе.

Пример

Проблема читательской грамотности рассматривается на мировом уровне: PIRLS, PISA – международные исследования, одной из сторон которых является изучение читательской грамотности. Именно эта компетенция признана центральным показателем успешности системы образования: «Умение понимать и использовать информацию, полученную из текстов, существенно влияет и на индивидуальные судьбы, и на благополучие страны». Несмотря на успехи российских учащихся в PIRLS-2016, анализ выполнения заданий выявил и трудности, с которыми столкнулись российские учащиеся. Перечислим некоторые из них и соотнесем с данными НИКО-2018 по литературе 6-классников:

1. Отсутствие привычки обращаться к тексту всякий раз, когда надо уточнить какую-либо информацию, приводит к двум типичным проблемам:

1.1. Учащиеся плохо различают информацию, сообщенную в тексте, и информацию, которой владеют на основе своего личного опыта (испытывают трудность около 30%).

1.2. Учащиеся ограничиваются приблизительным, неточным вычитыванием информации из текста (испытывают трудность около 20%).

2. Российские школьники (до 40%) испытывают трудности, связанные с самим процессом письменного выражения мыслей.

3. Учащиеся испытывают сложности с выполнением заданий, содержащих несколько «подвопросов», т.е. требующих многокомпонентного ответа.

Тем более актуальными становятся перечисленные проблемы, если учесть тот факт, что 6-классники 2018 года по возрастной категории соотносятся с 4-классниками 2016 года, т.е. 6-классники национального исследования 2018 года условные участники PIRLS-2016.

Таким образом, результаты международных и национальных исследований качества образования позволяют сформулировать следующую цель: повышение уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных (смысловое чтение) результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования **ИЛИ** выявление состояния и динамики уровня читательской грамотности у обучающихся по программа начального общего и основного общего образования